

тронный ресурс]. URL: <http://www.pravenc.ru/text/189627.html> (дата обращения: 14.01.2019).

Памятная книжка Пермской губернии на 1863 год: год первый / ред. С. С. Пенном. Пермь : Губернская Типография, 1862.

Первая всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. Т. 31. Пермская губерния. СПб. : Слово, 1904.

Список генералам по старшинству. Исправлено по 15-е февраля [1875 г.]. СПб. : Воен. тип., 1875.

Список подполковникам по старшинству. Исправлено по 1-е апреля [1867 г.]. СПб. : Воен. тип., 1867.

*Rich D.* Imperialism, reform and strategy: Russian military statistics, 1840–1880 // *Slavonic and East European review*. 1996. Vol. 74, Nr 4. P. 621–639.

УДК 94(470.5).081/.082:61(093)

Д. Э. Черноухов

## «ЗЕМСКО-МЕДИЦИНСКИЙ СБОРНИК» КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ МЕДИЦИНЫ ПЕРМСКОЙ ГУБЕРНИИ 1870–1880-х гг.

«Земско-медицинский сборник» стал первым сводным обобщением результатов развития земской медицины в Пермской губернии. Его материалы отражают специфику региона с его огромной, в основном слабозаселенной территорией: большой размер врачебных участков, концентрацию врачей в крупных населенных пунктах, острый недостаток стационарных лечебных заведений, высокую текучесть квалифицированных кадров. Он позволяет проанализировать нормативную базу, финансирование, сеть участков, состав персонала, основные направления деятельности земской медицины в Пермской губернии, проследить динамику ее роста за два десятилетия. Проведенный автором анализ свидетельствует о высокой верифицируемости материалов «Земско-медицинского сборника» по Пермской губернии, их ценности для исследователей.

**К л ю ч е в ы е с л о в а :** «Земско-медицинский сборник», история медицины, источник, Пермская губерния, врачи.

Земские учреждения в России традиционно уделяли большое внимание гласности своей работы, регулярно публикуя результаты по основным направлениям деятельности, в том числе по медицине. В Пермской губернии был издан обширный комплекс различных материалов: нормативных, делопроизводственных, статистических.

Публикации материалов, кроме прагматических соображений (обобщение опыта), способствовали регулярные дискуссии по ряду принципиальных проблем дальнейшего развития медицины: о необходимости полного отказа от разъездной системы, оптимальных размерах врачебных участков, обоснованности создания больниц в каждом из них, улучшении подготовки среднего и низшего персонала и др.

Первые итоги организации и деятельности земства в медицинской сфере региона были систематизированы известным врачом И. И. Моллесоном (1842–1920) только через 15 лет. Причем, по его представлению, это было сделано «в самых общих и коротких словах». И. И. Моллесон отметил, что «каждый уезд живет своей замкнутой жизнью, практически не имея сведений о других» [см.: Моллесон].

Аналитическое обобщение результатов развития земской медицины в Пермской губернии за два десятилетия было проведено в рамках всероссийского проекта, инициированного «Обществом русских врачей в память Н. И. Пирогова». II Пироговский съезд врачей (1887) создал временное бюро, составившее «программу собирания сведений и составления свода по состоянию земской медицины» в России. Правление съезда запросило земские управы о предоставлении необходимых материалов и призвало оказать финансовое содействие изданию. Опубликованные в нем материалы должны были стать своеобразным подведением итогов практической работы земства в медицинской сфере на первом этапе, когда путем «проб и ошибок» шел поиск наиболее действенных и плодотворных методов его деятельности [см.: Акторы..., с. 228].

Информация за 25 лет (1865–1889) собиралась по специальной анкете, разосланной Временным бюро. Для уездных земств она состояла из 30 пунктов, объединенных в восемь блоков. В анкете для губернского земства был дополнительный вопрос по съездам врачей. Временному бюро удалось собрать материалы по 369 уездам 34 земских губерний России. Они были обработаны Дмитрием Николаевичем Жбанковым (1853–1932). Этот земский врач был известен своими научными работами, особенно в области медицинской статистики. На основе полученных материалов был подготовлен «Земско-медицинский сборник», изданный Обществом русских врачей в память Н. И. Пирогова в 1890–1893 гг. в семи выпусках. Его редакторами стали два других известных ученых-медика: Ф. Ф. Эрисман (1842–1915) и Е. А. Осипов (1841–1904).

Материалы по Пермской губернии вошли в 7-й выпуск «Земско-медицинского сборника». Организация и деятельность собраний и управ (губернского и 12 уездных) в медицинской сфере были отражены

на 103 страницах текста и в трех сводных таблицах [см.: Земско-медицинский сборник].

Характер издания предопределил привлечение широкого круга лиц, собравших и обобщивших необходимую информацию. Пермскую губернию представили земские врачи из восьми уездов и губернского земства, уездные управы (два уезда), совместно управы и врачи (два уезда). Так, Екатеринбургская уездная управа прислала в Москву «подробный свод сведений на 100 листов» и оформила подписку на будущий сборник на 130 руб. [см.: Журналы..., с. 32–33].

Поступившие в «Общество русских врачей» первичные материалы из Пермской губернии в большинстве своем не сохранились. В то же время подготовленный для этого издания обширный 100-страничный труд по Красноуфимскому уезду, составленный известным земским врачом Матвеем Ивановичем Мизеровым, был опубликован уже в 1890 г. [см.: Сведения о земской медицине...].

При редактировании закономерно возникла проблема сопоставимости и качества полученных материалов. Д. Н. Жбанков отметил, что из семи уездов (Ирбитского, Камышловского, Кунгурского, Осинского, Пермского, Соликамского, Чердынского) и Пермского губернского земства запрашиваемая информация поступила не по всем пунктам анкеты. Поэтому он взял недостающие сведения из опубликованных материалов «Съездов врачей Пермской губернии». В то же время Д. Н. Жбанков вынужденно сократил обширные отчеты, присланные из других уездов Пермской губернии, в основном по исторической части.

Характер рассматриваемого издания позволяет проводить сравнительный анализ развития земской медицины за первую четверть века ее истории как в отдельных губерниях, так и на общероссийском уровне. Впервые это попытались сделать уже сами составители «Земско-медицинского сборника», опираясь в основном на материалы по центральным и поволжским губерниям. Исследование Е. А. Осипова, подготовленное к XII Международному съезду врачей в Москве (1897), в определенной мере подвело итоги становления земской медицины в России [см.: Осипов].

В 1890 г. Пермское губернное земство создало медико-статистическое бюро во главе с врачом В. Ф. Предтеченским. В 1899 г. оно смогло издать «Очерк состояния санитарного и медицинского дела». В нем, в отличие от «Земско-медицинского сборника», составители постарались проанализировать основные итоги развития земской медицины не по отдельным уездам, а в тематическом плане по губернии в целом [см.: Очерк

состояния...]. В то же время структура этих изданий частично совпадает. Они определенным образом дополняют друг друга, являясь важной частью источниковой базы по истории медицины Пермской губернии.

Обратимся к внутренней критике «Земско-медицинского сборника». Он содержит разнообразную информацию по медицинской сфере Пермской губернии, в основном земской, за два первых десятилетия (1870–1880-е гг.). Материалы по губернскому земству и уездам разбиты на восемь блоков, в соответствии с вышеназванной анкетой.

В первом из них содержатся краткие сведения о состоянии медицинской сферы в губернии накануне введения земского самоуправления. Составители, а затем и исследователи вполне обоснованно оценивали плачевное состояние медицины, особенно в сельской местности. На общем фоне в лучшую сторону выделялись уездные центры и крупные заводские поселки, где имелись стационарные медицинские заведения различных ведомств и частных лиц с квалифицированными врачами.

Во втором блоке были описаны созданные земством врачебные участки: дата образования, радиус и диаметр обслуживания, количество селений и населения, наличие больницы или приемного покоя, аптеки, фельдшерского пункта, состав медицинского персонала. Существенное внимание было уделено развитию собственных стационарных лечебных заведений (как имевшихся, так и строившихся): приведены даты их постройки, функциональные особенности, количество палат и кроватей, материальные условия нахождения в больницах.

Данные материалы наглядно показывают специфику Пермской губернии с ее огромной, в основном слабозаселенной территорией [см.: Богатырева, с. 125–127]. Радиус врачебного участка колебался от 23 до 300 верст, не считая городских в уездных центрах (табл. 1).

Средний общероссийский показатель по земским уездам на начало XX в. был существенно меньше: 16–17 верст [см.: Веселовский, с. 366]. Это предопределило широкое распространение во всех уездах Пермской губернии фельдшерских пунктов с самостоятельной практикой, против чего последовательно выступали многие земские врачи.

Самым плачевным в этом плане было положение в Чердынском уезде. В нем было всего два врачебных участка с максимальным радиусом до отдельных селений в 200 и 300 верст [см.: Земско-медицинский сборник, с. 41]. В то же время другой обширный северный уезд Пермской губернии – Верхотурский – оказался относительно благополучным. Это во многом объяснялось тесным взаимодействием с руководством распо-

Т а б л и ц а 1

**Земские врачебные участки в Пермской губернии в 1889 г.\***

| Уезд             | Кол-во участков | Население уезда | Среднее кол-во населения | Радиус участка (наименьший – наибольший), верст** |
|------------------|-----------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------------------------|
| Верхотурский     | 8               | 208 237         | 26 030                   | 45–107                                            |
| Екатеринбургский | 9               | 373 125         | 41 458                   | 23–66                                             |
| Ирбитский        | 4               | 134 244         | 33 561                   | 50–87                                             |
| Камышловский     | 4               | 245 365         | 86 341                   | 55–69                                             |
| Красноуфимский   | 5               | 235 728         | 47 146                   | 66–117                                            |
| Кунгурский       | 4               | 124 565         | 31 141                   | 27–96                                             |
| Осинский         | 4               | 248 884         | 62 221                   | 60–85                                             |
| Оханский         | 5               | 253 538         | 50 708                   | 44–102                                            |
| Пермский         | 8               | 217 020         | 27 128                   | 30–110                                            |
| Соликамский      | 4               | 203 104         | 5 076                    | 75–160                                            |
| Чердынский       | 2               | 80 799          | 40 400                   | 200–300                                           |
| Шадринский       | 5               | 324 964         | 67 993                   | 30–80                                             |

\* Все четыре таблицы составлены автором по: Земско-медицинский сборник. С. 1–103.

\*\* Наименьшее и наибольшее максимальное расстояние до границы участка. Для Шадринского уезда расчет произведен на основании диаметра. В Ирбитском и Камышловском уездах для расчета расстояния не учитывались городские участки.

ложенных на его территории горнозаводских округов: Алапаевского, Богословского, Нижнетагильского. Земство на взаимовыгодной основе пользовалось их материально-технической базой и квалифицированными кадрами.

В третьем блоке содержатся сведения по санитарной организации, которая в рассматриваемый период только зарождалась. В Пермской губернии существенных успехов в этом направлении удалось добиться лишь в Верхотурском и Шадринском уездах. Данные успехи во многом

объясняются активной деятельностью Санитарного комитета в первом из них [см.: Черноухов, 2017, с. 135–141] и Врачебного совета во втором. Нормативные положения по организации этих органов опубликованы в рассматриваемом сборнике.

В поступивших из уездов ответах уделено минимальное внимание борьбе с эпидемиями. Между тем, в 1870–1880-х гг. они нанесли существенный ущерб Пермской губернии [см.: Шестова, с. 202–208]. Несколько обширнее сведения об оспопрививании. Но существенные проблемы, с которыми пришлось столкнуться уездным земствам в этой области, здесь также отражены весьма фрагментарно.

Четвертый блок вопросов посвящен отчетности по оказанию медицинской помощи. Для ее эффективной организации земству, в том числе врачам, пришлось проводить различные демографические исследования. Среди них следует особо выделить однодневные переписи местного населения в ряде населенных пунктов Верхотурского и Екатеринбургского уездов. Они были проведены не по домовым спискам, а путем поквартирных опросов, которые, как это было принято в Западной Европе, осуществлялись в течение одного дня. Их материалы были обстоятельно проанализированы в земских изданиях.

Пятый блок содержит различную информацию по земскому медицинскому персоналу (врачи, провизоры, фельдшеры, акушерки и др.): его количеству, порядку назначения и увольнения, наличию специальной инструкции, определявшей его права и обязанности, окладам, средней продолжительности службы. Составители закономерно уделили особое внимание врачам, заведовавшим уездными земскими больницами и врачебными участками. Данные по их окладам и сроку службы в уездах Пермской губернии в 1889 г. систематизированы в табл. 2.

В первые два десятилетия средний годовой оклад земского врача по Пермской губернии составлял 1 500–1 800 руб. Были и исключения: женщина-врач в Красноуфимском уезде получала всего 1 000 руб., а П. В. Кузнецкий в Нижнетагильском участке Верхотурского уезда, служивший в крупной больнице – 3 000 руб. Средний срок службы земского врача в Пермской губернии в первые два десятилетия был небольшим. Причины быстрого увольнения этих специалистов в материалах не указаны, но уже проанализированы в научной литературе [см.: Черноухов, 2012, с. 158–159].

В шестом блоке отмечены нормативные акты, принятые земскими собраниями для развития медицинской сферы. Здесь же освещается взаимодействие собраний, управ и медицинского персонала. Но неодно-

Т а б л и ц а 2

**Уездные земские врачи Пермской губернии в 1889 г.**

| Уезд             | Кол-во | Оклад, руб. | Средняя и максимальная продолжительность службы, лет |
|------------------|--------|-------------|------------------------------------------------------|
| Верхотурский     | 5      | 1 200–3 000 | 5,3/18                                               |
| Екатеринбургский | 9      | 1 500–1 800 | ?/12,5                                               |
| Ирбитский        | 4      | 1 500       | 2,9/11                                               |
| Камышловский     | 4      | нет свед.   | нет свед.                                            |
| Красноуфимский   | 6      | 1 000–2 200 | ?/9                                                  |
| Кунгурский       | 5      | 1 200–1 800 | ?/11                                                 |
| Осинский         | 5      | 1 500       | нет свед.                                            |
| Оханский         | 5      | 1 200–2 000 | 3,2/11,5                                             |
| Пермский         | 9      | 980–1 680   | ?/9                                                  |
| Соликамский      | 4      | 1 500–1 800 | ?/8                                                  |
| Чердынский       | 3      | 1 800       | 3,5/6                                                |
| Шадринский       | 7      | 1 500–1 800 | нет свед.                                            |

кратно возникавшие в Пермской губернии серьезные проблемы во взаимоотношениях между земскими гласными, членами управы и врачами нигде не упомянуты.

В седьмом блоке содержится информация по бюджету земской медицины. Она оправданно систематизирована в табличной форме.

В восьмом блоке имеются краткие сведения о медицинских заведениях различных ведомств и частных лиц на территории Пермской губернии. Правда, проблемы их взаимодействия с земством практически не рассматриваются.

Нарративные материалы по Пермской губернии «Земско-медицинского сборника» удачно дополняют данные историко-статистического плана, сведенные в три таблицы. Здесь в динамике за 1870–1888 гг. поуездно содержатся различные показатели: количество врачебных участков, больниц, фельдшерских пунктов, медицинского персонала, расходы на земскую медицину на фоне общих сметных показателей.

Эти цифры позволяют проанализировать динамику роста земской медицины Пермской губернии за два десятилетия. Так, количество врачебных участков увеличилось более чем в три раза, врачей – в 3,5 раза, больниц – почти в четыре раза, кроватей – почти в 10 раз. Несколько меньшим был рост вспомогательного медицинского персонала и фельдшерских пунктов (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

**Земская медицина Пермской губернии в 1871 и 1888 гг.**

| Показатели                           | 1871 | 1888 |
|--------------------------------------|------|------|
| Врачебные участки                    | 18   | 59   |
| Больницы                             | 13   | 50   |
| Кровати                              | 145  | 1274 |
| Фельдшерские пункты                  | 75   | 163  |
| Врачи                                | 19   | 69   |
| Вспомогательный медицинский персонал | 123  | 332  |

Данные успехи во многом обеспечил существенный рост земских бюджетов в Пермской губернии, а также процент ассигнований в них на медицинскую часть. Если в 1871 г. на нее в среднем выделялось 13 % ежегодных смет, то в 1888 г. расходы на медицину составили уже 23,7 % (табл. 4).

Принципиально важна корреляция абсолютного большинства сведений по развитию земской медицины по Пермской губернии 1870–1880-х гг. в трех изданиях: «Земско-медицинском сборнике», «Очерке состояния санитарного и медицинского дела в Пермской губернии» и «Журналах» уездных земских собраний. Это подтверждает достоверность представленных в сборниках данных.

В целом «Земско-медицинский сборник» является ценным источником по истории медицины Пермской губернии 1870–1880-х гг. Он был составлен на основе сведений, присланных по специально разработанной признанными специалистами анкете, содержит репрезентативную информацию по всем ее 12 уездам, а также губернскому земству. В «Земско-медицинском сборнике» отражены основные вопросы организации



Т а б л и ц а 4

**Расходы на медицину в сметах уездных земств Пермской губернии  
в 1871 и 1888 гг.**

| Уезд             | Расходы на медицину, руб.<br>(в скобках в % от общей сметы) |                |
|------------------|-------------------------------------------------------------|----------------|
|                  | 1871                                                        | 1888           |
| Верхотурский     | 25 968 (17,6)                                               | 87 594 (28)    |
| Екатеринбургский | 5 200 (6,1)                                                 | 82 153 (22,1)  |
| Ирбитский        | 6 250 (16,4)                                                | 44 345 (25,6)  |
| Камышловский     | 14 040 (16,6)                                               | 48 595 (23,9)  |
| Красноуфимский   | 81 00 (11,5)                                                | 39 412 (18,3)  |
| Кунгурский       | 4 300 (7,5)                                                 | 31 750 (23,2)  |
| Осинский         | 12 560 (28,3)                                               | 39 890 (18,1)  |
| Оханский         | 9 130 (9,4)                                                 | 47 269 (28,9)  |
| Пермский         | 7 053 (7)                                                   | 38 420 (17,8)  |
| Соликамский      | 4 396 (11,5)                                                | 34 967 (22,5)  |
| Чердынский       | 4 810 (7)                                                   | 37 522 (18,8)  |
| Шадринский       | 10 396 (32,9)                                               | 57 360 (49,6)  |
| Всего:           | 112 203 (13)                                                | 589 277 (23,7) |

и направления деятельности земской медицины Пермской губернии за два десятилетия, определены важные проблемы в этой сфере, намечены перспективные пути их решения.

---

*Акторы* российской модернизации (XVIII – начало XX в.): региональное измерение / под ред. И. В. Побережникова. Екатеринбург : БКИ, 2016.

*Богатырева О. Н.* Эволюция системы местного управления в Вятской и Пермской губерниях (1861 – февраль 1917). Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2004.

*Веселовский Б. Б.* История земства за сорок лет. СПб. : Изд-во Поповой, 1909. Т. 1.

*Журналы* Екатеринбургского уездного земского собрания XX очередной сессии (1889 г.). Екатеринбург : тип. «Екатеринбургской недели», 1890.

*Земско-медицинский сборник* : Материалы по развитию земской медицины в России за первое 25-летие (1865–1890 гг.) / обработал Д. Н. Жбанков. М. : Тип. Иноземцева, 1893. Вып. 7. С. 1–103.

*Моллесон И. И.* Очерк организации медицины в Пермской губернии // Сб. Перм. земства. 1885. № 16. С. 402–409.

*Осипов Е. А.* Земская медицина в России // Русская земская медицина / сост. Е. А. Осипов, И. В. Попов, П. И. Куркин. М. : печ. Яковлева, 1899. С. 43–211.

*Очерк состояния санитарного и медицинского дела* в Пермской губернии. Земская медицина. Пермь : Тип. губ. земской управы, 1899.

*Русская земская медицина* / сост. Е. А. Осипов, И. В. Попов, П. И. Куркин. М. : печ. Яковлева, 1899.

*Сведения о земской медицине в Красноуфимском уезде* (по программе IV Съезда Общества русских врачей в память Н. И. Пирогова) /сост. М. И. Мизеров. СПб. : Тип. Трей, 1890.

*Черноухов Э. А.* «Ни чинов, ни орденов, ни пенсии на старость не дается». Положение врачей Пермской губернии в конце XIX в. // Родина. 2012. № 11. С. 158–160.

*Черноухов Э. А.* Нижнетагильский заводской поселок в 1870–1880-х гг.: демография и санитария // История и компьютер : информ. бюл. 2017. № 46. С. 135–141.

*Шестова Т. Ю.* Развитие здравоохранения уральских губерний (Пермской, Вятской, Оренбургской), 1864–1900. Пермь : Изд-во Перм. ун-та, 2003.

УДК 94(470.5).084.3(093)

Т. И. Славко

## ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ ВРЕМЕННОГО ОБЛАСТНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА УРАЛА (вторая половина июля – ноябрь 1918 г.)

В статье рассматриваются источники, относящиеся к деятельности Временного Областного правительства Урала, созданного в Екатеринбурге в августе 1918 г., под руководством кадетско-меньшевистско-эсеровской коалиции. Несмотря на короткий период его функционирования (всего три месяца), отложился комплекс источников, позволяющих охарактеризовать одну из предложенных, в противовес большевистской модели, систем государственного устройства России.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** Гражданская война, Временное Областное правительство Урала, источники, история России XX в.